



แบบประเมินผลการสอบโครงงานวิทยานิพนธ์  
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อนักศึกษา (นาย,นาง,นางสาว)..... รหัสนักศึกษา.....

นักศึกษาระดับ  ปริญญาโท  ปริญญาเอก แผนการศึกษา.....

เงื่อนไขผลงานตีพิมพ์ตามแผนการศึกษา .....

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ .....

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้
<b>ส่วนที่ 1 คุณภาพของผลงานโครงงานวิทยานิพนธ์</b>							
1	ความสำคัญของปัญหาการวิจัย (ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยและความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาที่ศึกษา)	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
2	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย และ/หรือคำถามการวิจัย	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
3	การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการกำหนดกรอบแนวคิด	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
4	ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม และ/หรือคุณภาพของเครื่องมืองานวิจัย ความถูกต้องเหมาะสมของเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
5	การอ้างอิง การเขียน การจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา การใช้ภาษาและการสะกดคำ	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
คะแนน		70					
<b>ส่วนที่ 2 การสอบปากเปล่าในการนำเสนอผลงานโครงงานวิทยานิพนธ์</b>							
1	ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ สื่อ เนื้อหา และเวลาการนำเสนอ (10 คะแนน)	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
2	บุคลิกภาพในการนำเสนอ (5 คะแนน)	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
3	ความสามารถในการให้เหตุผล อ้างหลักฐานสนับสนุน การตอบคำถาม (15 คะแนน)	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
คะแนน		30					
คะแนนรวม		100					
เกณฑ์การให้คะแนน (90 - 100 = Excellent) (80 - 89 = Good), (70 - 79 = Passed), (ต่ำกว่า 70 = Failed)		ผลการสอบอยู่ในระดับ					

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

( )

ลงนาม.....กรรมการ

( )

ลงนาม.....กรรมการ

( )

ลงนาม.....กรรมการ

( )

ลงนาม.....กรรมการ

( )





แบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์

สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อนักศึกษา (นาย,นาง,นางสาว)..... รหัสนักศึกษา.....

นักศึกษาระดับ  ปริญญาโท  ปริญญาเอก แผนการศึกษา.....

เงื่อนไขผลงานตีพิมพ์ตามแผนการศึกษา .....

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ .....

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้
<b>ส่วนที่ 1 คุณภาพของผลงานวิทยานิพนธ์</b>							
1	ความสำคัญของปัญหาการวิจัย (ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยและความเกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยกับสาขาที่ศึกษา)	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
2	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย และ/หรือคำถามการวิจัย	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
3	การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการกำหนดกรอบแนวคิด	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
4	ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม และ/หรือคุณภาพของเครื่องมืองานวิจัย ความถูกต้องเหมาะสมของเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
5	การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลงานวิจัยที่ถูกต้อง เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
6	การอภิปรายผลการวิจัย (ความสามารถในการบูรณาการความรู้จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสะท้อนถึงข้อดีของการวิจัย)	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
7	การอ้างอิง การเขียน การจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา การใช้ภาษาและการสะกดคำ	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
คะแนน		70					
<b>ส่วนที่ 2 การสอบปากเปล่าในการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์</b>							
1	ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ สื่อ เนื้อหา และเวลาการนำเสนอ	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
2	ความสามารถในการสรุปผล	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
3	ความสามารถในการให้เหตุผล อ้างหลักฐานสนับสนุนการตอบคำถาม	9-10 (ดีมาก)	7-8 (ดี)	5-6 (ปานกลาง)	3-4 (พอใช้)	1-2 (ควรปรับปรุง)	
คะแนน		30					
คะแนนรวม		100					
<b>ส่วนที่ 3 การเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์</b>							<b>จำนวนบทความ/สถานะ</b>
-มีการตีพิมพ์ผลงานในเอกสารประชุมวิชาการระดับชาติที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงาน							
-มีการตีพิมพ์ผลงานในเอกสารประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงาน							
- มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่ยอมรับในสาขาวิชาในระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ. หรือเกณฑ์ สกอ./ฐานของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journals Citation Index Center : TCJ) กลุ่ม 1 หรือกลุ่ม 2							
- มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่ยอมรับในสาขาวิชาในระดับนานาชาติฐานข้อมูล SCOPUS							
- มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่ยอมรับในสาขาวิชาในระดับนานาชาติฐานข้อมูล Web of Science (WoS)							
<b>รวมจำนวนบทความ</b>							
เกณฑ์การให้คะแนน (90 - 100 = Excellent)		ผลการสอบอยู่ในระดับ					
(80 - 89 = Good), (70 - 79 = Passed), (ต่ำกว่า 70 = Failed)							

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

